



בית המשפט המחוזי חיפה

23 ספטמבר 2020

ע"ו 31448-04-20 פלונית נ' הוועדה הפסיכיאטרית

השופט ש' ברלינר

בפני:

המערער:

פלונית

נגד

הוועדה הפסיכיאטרית

המשיבה:

פסק דין זה ניתן לפרסום

ב"כ המערער: עו"ד ליאת לייזר (סיוע משפטי)
ב"כ המשיבים: עו"ד פזית פרידמן (פמ"ח)

פסק דין

המערערת סובלת מלקות נפשית - הפרעה סכיזופרנית דפרסיבית, ובגין מצבה הנפשי הייתה מאושפזת עד כה 9 פעמים, וכיום היא מצויה תחת הוראה לטיפול מרפאתי כפוי, שהוצאה ביום 1/3/20.

המערערת חלקה על ההצדקה להוראה והגישה על כך ערר לוועדה הפסיכיאטרית והוועדה דנה בכך ביום 12/3/20. הוועדה בדקה את המערערת אשר נכנסה לחדר בלבוש לא תואם, האפקט היה רגזני, חשיבתה לא מאורגנת, קונקרטי פסיכואודיפילוסופיה.

עוד רשמה הוועדה שהמערערת חסרת תובנה לחלוטין למצבה הנפשי ולצורך בטיפול. היא מתעקשת לא לקחת את הטיפול התרופתי, טוענת שהתרופות שניתנו לה גורמו לה לאיבוד הכרה ובעבר היא הביאה את עצמה למצבים גופניים מסוכנים והשיפוט ובוחרן המציאות פגומים במידה ניכרת.

לכן אישרה הוועדה את הוצאת ההוראה וכן הביעה חשש אם תדחה את ההחלטה, יהא בכך כדי למנוע את הטיפול לחלוטין.

על כך מלינה ב"כ המערערת אשר טוענת כי המערערת אינה מסוכנת ואין הצדקה לכפות עליה את הטיפול האמור.



בית המשפט המחוזי חיפה

23 ספטמבר 2020

ע"ו 31448-04-20 פלוגית נ' הוועדה הפסיכיאטרית

לאחר שעיינתי בחומר המונח לפניי, הנני מחליט לדחות את הערעור.

אין לחלוק על כך כי המערערת סובלת ממחלת נפש, וכתוצאה מכך נאלצה להיות באשפוז מספר לא מועט של פעמים. האשפוז מטרתו להביא את החולה ליציבות שיש עמה גם סיכוי שלא תהיה התדרדרות במצב החולה. מניעת התדרדרות זאת מופעלת לגבי המערערת על ידי צעד הפוגע בפחות בחירותה ובכבודה, טיפול בקהילה המצריך ביקור פעם בחודש בבית החולים ונטילת תרופות.

הוועדה השתכנעה כי אם הטיפול הזה לא יינתן, מצבה של המערערת יורע ובמצב דברים זה, מצדיק את הטיפול המרפאתי הכפוי שעה שהחולה לא מכיר במחלת הנפש שלו, וסבור שדווקא התרופות הן אלה שגורמות להרעה במצבו, שעה שברור כי לדעת הרופאים דווקא מתן התרופות מונע הרעה במצב.

המערערת מתלוננת על תופעות הלוואי של התרופות, שלדעתה מחלישות אותה וגורמות לה לתסמונת עייפות מתמדת. עניין זה ראוי שהרופא המטפל ייתן לו תשומת לב על מנת להשיג בעבור המערערת את מתן התרופות הנכונות שיש עמן הפחתה בתופעות לוואי.

יצוין, כי המינון של התרופות הוקטן בתקופה האחרונה ויש בכך כדי לרמוז לתהליך של שיפור במצב, אשר יביא אולי לכך שלא יהיה צורך להמתין 6 חודשים עד לוועדה הבאה בעניינה של המערערת, ועל מנת לחזק את תקוותה של המערערת לשיפור, אני מורה כי הוועדה הבאה בעניינה תיערך תוך חודש ימים מהיום.

ניתן והודע היום י"ב אייר תש"פ, 6.5.20, במעמד הנוכחים.

גרסה זאת של הפסק הניתנת לפרסום נחתמה היום, ה' תשרי תשפ"א, 23 ספטמבר 2020.

שמואל ברלינר, שופט עמית